

DOPPIOZERO

24 aprile irlandese

[Andrea Binelli](#)

22 Aprile 2016

Il 24 aprile in Irlanda e il 25 aprile in Italia sono date dal valore simbolico enorme e piuttosto simile. Innanzitutto entrambe indicano un’insurrezione: la rivolta di Pasqua (*Easter Rising*) contro corona e impero inglesi sull’Isola di Smeraldo, la Liberazione dal nazi-fascismo sulla nostra penisola. Inoltre, alla luce degli sviluppi politici successivi, esse rappresentano l’alba, il momento fondativo delle rispettive repubbliche. Ma se la memoria formale di entrambi gli eventi è celebrata dai più alti profili istituzionali, la memoria sostanziale delle stagioni di cui quelle rivolte sono l’emblema – la guerra d’indipendenza come compimento del processo di decolonizzazione da una parte, la Resistenza con cui si pose fine al ventennio fascista e alla tragedia della guerra mondiale dall’altra – continuano a contendersela letture diverse e in conflitto. Si tratta di un conflitto talora aperto (si pensi ai sindaci che durante le commemorazioni vietano alla banda di suonare “Bella ciao” o all’ANPI di leggere un comunicato), più spesso celato sotto la patina retorica e normalizzante dell’ufficialità. Per cui le contrapposizioni, mai sopite poiché di natura politica e culturale, dunque insopprimibili quanto lo scontro delle correnti in mare, sono destinate a manifestarsi in superficie, agitando le acque e acquisendo visibilità in occasione di anniversari appariscenti come quello che si festeggia in questi giorni in Irlanda: il centenario, appunto, del *Rising* (1916-2016).

La cultura è lo stato di coscienza di un popolo, l’energia collettiva con cui le comunità che vi appartengono selezionano e adattano i ricordi, ricomponendo senza soste la grammatica potenzialmente condivisa eppur conflittuale di ogni tensione identitaria. La battaglia per la memoria genera così auto-rappresentazioni ideali ed esalta le virtù più efficaci nel legittimare le direzioni in cui si invita una determinata società a muoversi. Il contesto di questa battaglia, ci avverte Fredric Jameson, è schizofrenico, in quanto soggetto alle spinte emotive e spesso inconsapevoli della nostalgia e a una progettualità politica che necessita di amnesie. Di fatto niente quanto lo spacciare “un” passato come “il” passato, anzi, la Tradizione, sembra assicurare autenticità alle rivendicazioni identitarie, comprese quelle stereotipate, banalizzanti e volte a ratificare una distribuzione iniqua di doveri e privilegi.

Plate 60
Beechmount Grove, Belfast 1997
Pro-Basque mural, showing aspects of struggle – women, labour, nuclear power and armed struggle. ‘It is not Spain nor France. Freedom for the Basque country. Askatasuna – Saoirse (freedom). Dha duine, aon choimhínt – herri bi borroka bat (two peoples, one struggle).’



Plate 61
Falls Road, Belfast 2002
Pro-Palestinian mural; Israeli soldier and Palestinian woman, ‘Tiochaidh ár lá’ (‘our day will come’), and Arabic equivalent.



32

Plate 62
Rossville Street
Computer screen
'Discriminate
we're only ma

Foto tratta dai libri di Rob Rolston, *drawing support*, pubblicati da Beyond the Pale.

L'Irish Free State sorge sulle ceneri della Guerra d'Indipendenza (1919-1921) e viene battezzato dalla sanguinosa guerra civile che ne segue (1921-23) fra favorevoli e contrari all'*Anglo-Irish Treaty*. Siglato il 6 dicembre 1921, il trattato sancisce infatti che 26 contee su 32 vadano a istituire un nuovo organo auto-governato, ma tenuto a giurare fedeltà alla corona inglese poiché ancora parte del Commonwealth; nelle rimanenti 6 contee – interne alla regione settentrionale dell'Ulster, quella più industrializzata, ricca e a maggioranza protestante in virtù dell'intensa attività di insediamenti – viene invece designato un governo che opta di restare sotto la giurisdizione britannica. Principale nodo del contendere è ovviamente la partizione dell'isola. In verità nessuno al di fuori dell'Ulster pare accettarla, sebbene i *pro-Treaty* guidati da Michael Collins e Arthur Griffith sostengano che riportare l'isola sotto un'unica entità politica sarà più facile una volta ottenuto il riconoscimento di uno stato autonomo da parte di Londra. Per gli *anti-Treaty*, Collins e compari sono degli illusi. La storia darà ragione a loro: oggi, quasi un secolo dopo, l'Ulster è ancora inglese e metà dei suoi abitanti vorrebbe che non fosse così. Il problema della sovranità e la violenza con cui periodicamente riaffiora faranno sì che il nazionalismo impronti l'ultimo secolo di storia irlandese.

Il neonato stato irlandese – diventerà formalmente repubblica solo nel 1948 – appare fin da subito ripiegato su se stesso, quasi spaventato dagli spazi di libertà che ha conquistato. A suon di politiche reazionarie, autarchiche e persino paranoiche, perde rapidamente lo slancio del periodo rivoluzionario e, seguendo la più classica delle parabole post-coloniali, si dota delle medesime strutture di potere contro cui si erano scagliati i proto-nazionalisti. Emblematica in tal senso è l'abolizione del Senato. Nel giro di pochi anni (1932) De

Valera e altri *anti-Treaty*, ricostituitisi come partito del *Fiánná Fail*, si trovano a capo di quello stato che inizialmente non avevano riconosciuto. Le molte donne protagoniste del *Rising* e delle lotte successive sono silenziate da un’asfissiante mistica patriarcale di ritorno che ne prescrive la condotta di angeli del focolare dediti all’educazione dei figli. L’istruzione è invece affidata alla chiesa cattolica, cui la Costituzione del 1937 demanda anche la vita culturale del paese. Il riflusso domina. La repressione sessuale è al suo apice. La laicità si farà strada solo decenni dopo, quando emergeranno gli scandali dei preti pedofili, dell’omertà vaticana e delle torture ai danni delle ragazze “peccaminose” nelle lavanderie *Magdalene*. Ma intanto il conservatorismo cattolico si allinea alla glorificazione della campagna a scapito della città, peraltro in sospetto di corruzione morale, e da questa sublimazione bucolica deriva il ritardo nello sviluppo industriale protrattosi fino agli anni Ottanta. La radio, i giornali e in seguito la televisione sono piegati al nascente regime di “mediarchia”, per dirla con Yves Citton. Come per magia, la distorsione ideologica con cui il nazionalismo disprezza ogni forma di modernità, dietro la quale teme il cavallo di Troia del solito nemico inglese, traduce il primato religioso e l’arretramento economico in bastioni di un presunto orgoglio gaelico. Eppure, i presupposti di chi avviò i diversi percorsi di emancipazione poi confluiti nella lotta per l’indipendenza non erano questi.

and urban life, prior to the Elizabethan Conquest, the relationship between urban and rural society, and the growth and nature of Irish scholarship and education both at home and at the royal courts, and religious colleges, of Europe. Most important for Connolly, was her attempt to overturn the myth of the "wild", warlike Irish tribesman, "leading a wandering life, eating no bread, saved by their frieze cloaks from the need of building houses, with no internal intercourse amid their trackless forests, and knowing nothing of Europe or its political, moral, or intellectual influences"⁴¹. In its place, she envisaged a society that before the intervention of the Tudors was urbanising, comparatively wealthy and well educated; possessing a vibrant poetic literature and capable of playing its part in the history of ideas on a European level. Hers was a Mediaeval Ireland of skilled craftsmen and commercially astute traders, fruitful lands, where women exercised influence and independence, and where: "Poor and

rich of 'the blood' were reminded of their tie of kinship"⁴². The poverty and ferocity that the Elizabethan soldiers and colonists had noted was, she argued, a product of that society's breakdown under the fiscal assault of the Tudor Crown and the military destruction visited upon both her trade centres and people by the massacres perpetrated by the armies of Essex and Mountjoy.

The aftermath of war, and not the products of generations of peace, caused – as one English official, writing in 1582, described it – "the wolf and the best rebel [to] lodge in one inn, with one diet and one kind of bedding". For Alice Stopford Green: "When English troops, fed with corn of Danzig and fish of Newfoundland, were sent out on organised work of destruction, to burn the winter haggard and the corn gathered in churchyards or hidden in pits, to raze fences, cut down the orchards, slay every living beast, and break every loom, that hunger and cold might exterminate the people –

A detachment of the Irish Citizen Army on a parade outside Liberty Hall led by Captain Jack White, in late 1914. The banner hung across the union's headquarters, defiantly proclaiming that "We serve neither King nor Kaiser but Ireland", was Connolly's work and has since been frequently reproduced and echoed in other struggles.



Sede dell'ICA.

La memoria di quei presupposti perde voce ma non scompare. In alcuni ambiti le distinzioni di classe sembrano più concrete di quelle etniche e si ricordano, ad esempio, gli aiuti inglesi con cui nel 1913 i sindacati di oltre mare avevano appoggiato la classe operaia dublinese durante un massacrante sciopero a oltranza: la celebre serrata (*Lockout*). E che proprio la serrata abbia preparato il terreno all'*Easter Rising* e ne abbia arricchito le fila dei rivoltosi è un dato storico incontrovertibile. Fra le figure di spicco del movimento indipendentista ci sono sindacalisti come Jim Larkin e James Connolly, socialista e fondatore di un gruppo paramilitare per l'autodifesa proletaria contro la violenza poliziesca (*ICA*) dopo l'esperienza del *Dublin Lockout*. Quest'ultimo, infatti, è solito ripetere: “La causa dell’Irlanda è la causa del lavoro”. E ancora: “Se cacciamo l’esercito inglese, sventoliamo la bandiera verde sul Dublin Castle, ma non mettiamo in piedi una repubblica socialista, saranno stati sforzi inutili.” Durante il *Rising* Connolly comanda il contingente di volontari, molti dell’*ICA*, che occupano l’edificio delle poste (*GPO*). Una volta debellati, dopo cinque giorni di strenua resistenza, lui e i suoi uomini sono giustiziati, in virtù della legge marziale che vige in Inghilterra durante la Grande Guerra. Quelle fucilazioni sembrano assestare un colpo fatale all’anima operaia e internazionalista dell’indipendentismo, lasciandone la conduzione alle frange più conservatrici. Non è forse un caso allora che le rivendicazioni sociali dei programmi politici siano in seguito disattesi dal *Free State*, così come dalla successiva repubblica, mentre i rivoltosi del 1916, pur restando indiscutibili eroi nazionali, verranno magnificati da un’agiografia depoliticizzata, come da tipica ricetta nazionalista.



Yet, if the Women's Movement was extremely influential in terms of its tactics, then there was also a mutual reciprocity with Socialism. Though the Irish Women's Franchise League has been criticised for being a largely middle-class affair, it probably did succeed in attracting more working women than another feminist organisation of its type and time, with involvement peaking at the time of the 1913 Lock-Out. Moreover, its leadership was increasingly open to Socialist ideas and, by 1911, Margaret Cousins was capable of seeing that the gaining of the vote for women was a means to an end, rather than being the end in itself. Consequently, she wrote to Connolly on 14 January 1911, throwing the backing of the Women's Franchise League behind the Socialist Party of Ireland candidate in the municipal elections – where propertied women could vote – for the Trinity Ward in Dublin. "The programme which your candidate, Mr. [John] McManus promised to support in the [Dublin] Cor-

poration", she wrote, "is one which should appeal especially to the women voters ... and I most sincerely hope that in every case they will vote for him. That would be using their votes intelligently, for Mr. McManus promises to try and get better homes for the people, and when we are being told on all sides that a woman's place is in the home, it is especially urgent that the women should use the weapon of the vote to make sure that they will have a decent house to live in. Many of the places in which women have to spend their whole lives are not worthy of the name 'home'. Then also the women ought specially to support a man who promises to bring Ireland up-to-date in the matter of feeding half-starving school children. No one knows better than the mother that while there is nothing in the poor child's stomach the teacher will be able to put nothing into its head! ... So they must depend on a man who promises to be the children's friend, the women's friend and the workman's friend"³².

Della Larkin, Jim Larkin's sister, seated at the centre of the group, surrounded by members of the Irish Women Workers' Union imprisoned during the Dublin Lock-Out of 1913-14. Their youth and seeming innocence – with the majority being in their mid-teens – contrasts with their political maturity, assurance and preparedness to face police violence and the prison system in pursuit of their beliefs.

Foto tratta dal nuovo libro di Callow su James Connolly.

All'esaltazione dei protagonisti dell'indipendenza, compreso James Connolly, si accompagna puntuale l'epurazione dei connotati socialisti e la risemantizzazione delle loro gesta in chiave liberale. Così la storiografia diventa mitologia. Per correggerne gli eccessi, una corrente di storici revisionisti fonda la rivista *Irish Historical Studies*, il cui scopo dichiarato è un'indagine critica e distaccata. Purtroppo, però, con la fine degli anni Sessanta e fino agli anni Ottanta si acutizzano le tensione settarie in Nord Irlanda fra unionisti monarchici e separatisti repubblicani: sono i cosiddetti *Troubles*. Gli scontri armati e gli attentati si moltiplicano in quella che sembra una riedizione della guerra civile degli anni Venti. Fra i revisionisti prevale allora l'atteggiamento apparentemente moderato di chi rifiuta l'analisi della crisi irlandese quale crisi coloniale – è questo invece il punto di partenza del progetto culturale del *Field Day* lanciato allora da Seamus Deane, Brian Friel e Stephen Rea. Il loro timore, infatti, è che ne possa scaturire una recrudescenza del conflitto. Ma di fatto, una simile castrazione non fa che obliterare un agente storico fondamentale, l'imperialismo britannico, e sanzionare l'ineluttabilità di uno *status quo* comunque tragico.



INTERNATIONAL

Plate 58

Ardoyne Avenue, Belfast 2002
Portrait of Malcolm X.

'We declare the right... to be respected as a human being... which we intend to bring into existence by any means necessary'.

Foto tratta dai libri di Rob Rolston, drawing support, pubblicati da Beyond the Pale.

Col boom economico (*Celtic Tiger*) degli anni Novanta le tensioni sociali al Nord attorno all'allocazione di case popolari e alla disoccupazione – i motivi da cui erano nati i *Troubles* – si placano, e con esse gli scontri. La pacificazione riprende, a conferma di quanto sia insulsa la vulgata per cui a fronteggiarsi in Nord Irlanda siano due schieramenti religiosi: cattolici e protestanti. È quest'ultimo un malinteso tanto caro, ad esempio, ai neofascisti italiani, da sempre in cerca di contesti nobilitanti dove forzare proiezioni identitarie a-classiste e modellarle su contrapposizioni razziali o religiose. Come osservava Furio Jesi, sono queste infatti le categorie assertive e incontestabili del nazionalismo – razza, Dio, patria, onore, etc. – “idee senza parole” che, al pari dei miti e delle metafisiche, rimandano al vuoto perché non si possono spiegare se non ribadendo se stesse. Ma se oltre a infiammarsi di fronte alla fierezza dei guerrieri (maschi, bianchi) gaelici, i neofascisti decidessero di porsi criticamente rispetto al Nord Irlanda potrebbero chiedersi perché i murales nelle enclave repubblicane di Derry e Belfast trasudano internazionalismo e raffigurano Malcom X, Mumia Abu-Jamal e le

lotte dei neri americani, Che Guevara, Emiliano Zapata e le rivoluzioni cubana e messicana, i palestinesi, i baschi e gli aborigeni australiani; oppure potrebbero domandarsi come mai il principale partito indipendentista, lo *Sinn Féin*, si proclama da sempre antifascista.

Le risposte le si ottiene solo se si custodisce la memoria, la stessa che ha permesso all'anima socialista dell'indipendentismo irlandese, quella in prima fila nella Rivolta di Pasqua del 1916, di continuare oggi, cento anni dopo, a ispirare il movimento repubblicano e a promuovere gli ideali dell'internazionalismo, della difesa dei più deboli e della solidarietà di classe. La vivacità di questa tradizione è confermata da due episodi recenti. Il primo, datato maggio 2015, è di colore arcobaleno e racconta il ruolo di primo piano di laburisti, *Sinn Féin*, repubblicani tutti e settori nient'affatto trascurabili del cattolicesimo di base nell'estendere alle coppie omosessuali il diritto al matrimonio. Con buona pace del Vaticano, da allora la cattolica Irlanda è il primo paese nella storia ad aver sancito tale diritto dopo averlo sottoposto a referendum. La percentuale bulgara dei Sì (62%) descrive gli irlandesi meglio di ogni altro commento. Il secondo episodio, datato febbraio 2016, è relativo al primo tentativo di uscita pubblica di *Identity Ireland* e di una fantomatica *Pegida* irlandese durante un freddo sabato dublinese. Alla loro convocazione, in realtà, come hanno scoperto con sgomento quattro gatti e due organizzatori, hanno risposto centinaia di anti-razzisti impedendo la manifestazione. Due episodi apparentemente di segno opposto, pacifista l'uno e militante l'altro, ma entrambi volti a tutelare l'inclusività e l'antifascismo proprio delle genti irlandesi. Due episodi che ci piace pensare come prove di futuro in Irlanda.

"James Connolly & the reconquest of Ireland" è curato da John Callow e prodotto dai sindacati GMB, RMT in collaborazione con la Jim Connell Society e la Marx Memorial Library.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio è grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

Sinn Féin Trade Union D

The centre of Labour
is the centre of Ireland

WE SERVE

NEITHER KING NOR KAISER
BUT IRELAND

This centre
of Ireland
is the
centre of labour

James